ROMÂNIA

DOSAR NR. 5356/2/2009

CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINTA CIVILĂ NR. 1289
ŞEDINŢA PUBLICĂ DE LA 16.03.2010
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PRESEDINTE: DANIEL SEVERIN
GREFIER: MARIANA CUCU



Pe rol se află spre soluţionare acţiunea reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii în contradictoriu cu pârâtul Negrilă Iulian.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică au răspuns reclamantul prin consilier juridic .... lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează faptul că Biroul de Informare şi Relaţii cu Publicul a depus la dosar cererea de fotocopiere a acţiunii în constatare şi de studiere a dosarului formulată de un redactor de la ziarul „Adevărul".

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are cereri de formulat.

Curtea, văzând că nu mai sunt cereri de formulat, constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul în fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii aşa cum a fost formulată, apreciind că sunt îndeplinite condiţiile OUG 24/2008.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 11.06.2009 reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Negrilă Iulian constatarea calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii reclamantul a arătat că potrivit Notei de constatare nr. S/DI/I/695/03.03.2009 pârâtul în calitate de profesor la Şcoala Generală nr. 1 Arad a fost urmărit pentru manifestări tendenţioase la adresa partidului şi statului în perioada 1978 – 1982. Anterior şi independent de urmărirea sa pârâtul a sesizat Ministerul de

Interne cu privire la pretinse fapte îndreptate împotriva regimului comunist ale unor colegi de muncă.

În reclamaţia sa afirmat că aceste persoane nu aplică linia politicii partidului aparţinând unor secte religioase şi exercită o influenţă mistico-religioasă asupra elevilor.

La dosar s-au depus nota invocată şi actele care au stat la baza emiterii ei.

Prin întâmpinarea sa, pârâtul a susţinut că a fost urmărit de organele de Securitate, iar prin reclamaţia respectivă nu a obţinut nimic întrucât persoanele reclamate erau susţinute de organele de Securitate.

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată următoarele:

La data de 04.01.1976 reclamantul a formulat o sesizare către Inspectoratul Judeţean Arad prin care se plângea de faptul că anumite cadre didactice „nu aplică linia politicii partidului şi statului nostru şi atacă prin reclamaţie alte cadre didactice care muncesc şi depun tot efortul fizic şi intelectual pentru înfăptuirea în practică a indicaţiilor partidului". De asemenea, se afirmă că aceste persoane ar aparţine sectei penticostale şi au influenţă mistico-religioasă asupra unor elevi.

Această reclamaţie a fost făcută cu scopul vădit de a declanşa împotriva persoanelor menţionate acţiuni de represiune din partea aparatului de stat pentru pretinsele atitudini anticomuniste şi pentru apartenenţa la o sectă religioasă neagreată de autorităţi.

Fapta pârâtului se încadrează la definiţia dată de art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008.

Este nerelevant faptul că ulterior pârâtul a fost la rândul urmărit de organele de Securitate, acest fapt nefiind de natură să şteargă consecinţele reclamaţiei sale din anul 1976.

De asemenea, susţinerile pârâtului privind legăturile persoanelor reclamate cu organele de Securitate nu sunt susţinute de materialul probator existent la dosar şi oricum sunt lipsite de relevanţă întrucât ceea ce a reclamat pârâtul se referă la activitatea anticomunistă a acestora n u la pretinsele legături ilicite cu organele de Securitate.

Faţă de toate aceste considerente, Curtea urmează să admită acţiunea aşa cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei



Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu **pârâtul Negrilă Iulian**, cu domiciliul în Arad, str. Alecu Russo nr. 8/10, judeţul Arad.

Constată calitatea de colaborator a pârâtului Negrilă Iulian, născut la data de 19.11.1936, în Albeşti, comuna Poboru, judeţul Olt, fiul lui Nicolae şi Alexandrina.

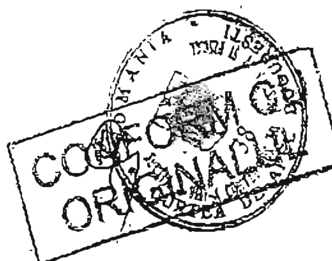
Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 16.03.2010.

PREŞEDINTE
Daniel Severin

GREFIER
Mariana Cucu

ROMÂNIA 16.11.2010
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 5356/2/2009
se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF,



S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr....................../
...................................în sumă de ....lei
GREFIER ŞEF

Red.DS
Tehnored.CB/ 4ex.
23.03.2010

Def. ... prin neatacare la 22.04.2010